



(Tatjana Voj, članica IO)

Participatorni proračun

»Lokalna samouprava dobiva v sodobnih demokracijah še pomembnejšo vlogo. Sodelovanje državljanov pri odločanju na lokalni ravni in izvajanje storitev in nalog zanje postajata standard.«

Participatorni proračun predstavlja tak način sodelovanja, izvajajo ga že kar dolgo po svetu, ne samo v majhnih mestih, tudi velika mesta kot so Rim, Toronto, Chicago, New York, Berlin, London in druga so z rezultati zadovoljna, praksa je pokazala spodbudne rezultate. Poznajo ga hrvaški Pazin, Karlovac, Lošinj, Mariborčani so prav tako že bili zelo uspešni.

Participatorni proračun je sistem razporejanja investicijskega dela občinskega proračunskega denarja, predlagamo 10-20% proračunske investicijske vsote, in sicer tako, da o njegovi porabi soodločajo vsi občani. S soodločanjem izboljšujejo kakovost življenja v okolju, zelo se omeji korupcija in vpliv škodljivih interesov na izbiro investicijskih prioritet, znižujejo se socialne in razvojne razlike med predeli skupnosti ter pospešuje se gospodarsko rast.

Občani podajo predloge za investicije in v medsebojnem dogovoru odločajo o investicij, ki so jih prepoznali kot najnujnejše. Zbrane predloge prebivalcev oceni občinska strokovna služba, jih ovrednoti in sestavi listo projektov, enkrat letno pa občani odločijo, kateri od projektov bo izveden. Npr. ali bo urejen park za pse, ali bo urejeno otroško igrišče, ali bo izvedena dokončna preplastitev ulice, kje bodo nameščeni novi koši za odpadke, ali bo saniran in urejen center vasi, ali bo omogočeno

kratko parkiranje pred lekarno, ali bodo razsvetlili temne ulice, ali bo speljana sprehajalna pot in pot za kolesarje, ali bodo podprli športno udejstvovanje najmlajših npr. jadralcev, dogradili športni objekt npr. olimpijski bazen na Obali in podobno.

Vsak občan ima pet glasov, ki jih podeli projektom, za katere misli, da so najpomembnejši. Oblikuje se prednostni seznam projektov. Projekte, izbrane z glasovanjem, je občina dolžna uveljaviti pri razporejanju investicijskih sredstev. Strokovne službe v sodelovanju z občani pripravijo izbrane projekte v skladu z zakonskimi določili ter po predpisanem postopku javnega naročanja izberejo izvajalca.

Dragi Zavezniki, tudi v svojih občinah lahko predlagate, da se uvede možnost in pravica sodelovanja vseh občanov pri sestavi bodočega občinskega proračuna. Po zgledu drugih občin boste tako podprli projekte, ki jih predlagajo in se zanjo odločijo vsi občani in ne samo peščica njih ali pa le posameznik.

Tatjana Voj
članica IO

Naše delo

Parlament

Predlagali smo

- Na skupni seji Odbora za izobraževanje ter Komisije za nadzor javnih financ so poslanci **razpravljali o nezakonito izplačanih dodatkih za stalno pripravljeno na fakultetah.**

Poslanski Zavezništva sta na seji med drugim predlagali, da fakultete razkrijejo, ali so zaposleni prejeli tudi druge dodatke in predložijo sezname

vseh prejemnikov dodatkov in višino prejetih zneskov. Predsednica stranke mag. Alenka Bratušek pa je poudarila, da je v »najbolj etični vladi od osamosvojitve« edina sprejemljiva poteza odstop ministra Mramorja, ker se to ni zgodilo, pa sta tako minister kot premier izgubila veliko kredibilnosti.



Sodelujemo

- Predsednica odbora za izobraževanje mag. Mirjam Bon Klanjšek je sodelovala pri obravnavi **novela Zakona o štipendiranju**, ki je potekala na januarski seji DZ. Vlada je novelo zakona pripravila po številnih zapletih pri podeljevanju štipendij za **deficitarne poklice**. Poslanka Zavezništva je med drugim poudarila, da pri dodeljevanju štipendij odločilen kriterij ne more biti sreča kandidatov, zato podpiramo vladne rešitve za javni razpis z zaprtim rokom.

Sprašujemo

- Poslanka mag. Mirjam Bon Klanjšček je s poslanskim vprašanjem ministrice za izobraževanje ponovno opozorila na **stanje učbeniških skladov v slovenskih šolah**. Ministrstvo kljub zavezujočemu sklepu odbora DZ ni pripravilo smernic in ukrepe za dolgoročno izvajanje učbeniške politike, zato upamo, da jeseni učenci ne bodo ostali brez učbenikov.
- Vodja poslanske skupine nepovezanih poslancev dr. Bojan Dobovšek je premierja Cerarja na januarski seji DZ z vprašanjem glede tako imenovanega »računalniškega oblaka« ujel nekoliko nepripravljenega. Premier ni znal točno pojasniti, zakaj so z ameriških podjetjem že podpisali pismo o nameri, ter zakaj se za izbiro podjetja, ki bo opravila tako pomembno delo, niso poslužili javnega razpisa in možnosti sodelovanja ponudili tudi slovenskim podjetjem.

Županov kotiček

Spoštovane Zaveznice in Zavezniki,

Tokrat sem se odločil zapisati nekaj misli na temo socialnega liberalizma. Večkrat smo omenili, da je ideološka usmerjenost naše stranke socialno-liberalna. A vsi vemo, kaj je v resnici **socialni liberalizem?**

Izraz so včasih uporabljale napredne liberalne stranke (zlasti v državah, ki so imele več liberalnih strank), ki so želele poudarjati razliko, ki jih loči od navadnih (klasičnih-konservativnih) liberalnih strank. Socialni liberalizem se od klasičnega razlikuje po tem, da prvi zagovarja večjo vlogo države pri nujenju določenih uslug državljanom. Predvsem socialnih uslug.



Socialni liberalizem trdi, da bi morala družba zaščititi svobodo in enake možnosti vseh državljanov in spodbujati medsebojno sodelovanje med državo in trgom s pomočjo liberalnih institucij. Evolucijski proces prizna in odobrava, da se uporablja varovalke (omejitve) v ekonomskih poslih, kot so zakoni *anti-trust* (zakoni proti monopolizaciji, kot zaščita konkurenčnosti), različni regulacijski zakoni (ki omogočajo delovanje konkurentov), zakoni o minimalni plači ipd.... Ideologija socialnega liberalizma trdi, in s tem se nadvse strinjam, da mora vlada omogočati določen minimalni življenjski standard ter pravico do osnovnega zdravstva in šolstva, ki naj bi bila financirana iz davkoplačevalskega denarja. Vsakomur naj bo dana možnost do osnovne izobrazbe in zdravstvene preskrbe.

Socialni liberalizem zavrača vse ekstremne oblike kapitalizma, kot tudi ekstremne revolucionarne teorije socializma. Socialni liberalizem kot tak želi zaščititi različne sloje in želi omogočiti vsem, da se lahko z lastno sposobnostjo izkažejo. Na ta način zbližuje ekstremne situacije, ki so prisotne v določenih državah (zelo bogati / zelo revni).

Pomembno je tudi, da se produktivni realni sektor, zaradi davčnega pritiska, ne preobremeni z dajatvami, saj bi to bilo proti-produktivno. V tej točki smo verjetno še daleč od ostalih držav, saj je prav ta pomanjkljivost tista, ki nas postavlja v nekonkurenčno delovno okolje.

Razlikovati pa moramo med socialnim liberalizmom in klasično **socialdemokracijo**. Ideološka razlika med dvema je v vlogi države v odnosu do posameznika. Socialni liberalci smatrajo svobodo, pravice in privatno lastnino za temeljne »rekvizite«. Socialdemokracija, če tudi zavrača revolucionarne metode marksizma, pa ostaja še vedno skeptična do kapitalizma in želi čim večjo vlogo države ter maksimalno socialno zaščito.

Osebnostno se strinjam s pomenom vloge države v podjetjih nacionalnega interesa, ni pa mi razumljivo omejevanje posameznikovega uspeha, ki je posledica njegove lastne sposobnosti in učinkovitosti. V zadnjih letih so se stranke socialno liberalne ideologije in socialdemokracije sicer pogosto združevale.

Pazljivi moramo biti pri konceptih socialnega liberalizma in klasičnega liberalizma (prvi na levi, drugi na desni). Medtem ko je prvi (kot že omenjeno) tudi socialnega pomena (zahteva, da država opravi določene intervencije za pomoč najbolj šibkemu sloju), je drugi tisti, ki je absolutno proti kateremukoli posegu države v zasebnost in v podjetniško suverenost. Liberalci menijo, da je državni poseg na trg razlog za negativno selekcijo v podjetništvu, ne-liberalno dejanje in s tem proti-ekonomsko dejanje.

Prav zaradi tega (klasični) liberalci, menijo, da so socialni liberalci in osebe, ki verjamejo v *keynesiansko teorijo*, v bistvu blizu socialdemokratom, ker trdijo, da je poseg in posredovanje države v posel, socialo, zdravstvo, šolstvo itd.. legitimen.

Zakaj sem želel napisati ta splošni ideološki koncept?

Naša predsednica mag. Alenka Bratušek ima v svoji predstavitvi zapisano: *»Moje osnovno politično prepričanje je bilo vedno socialno-liberalno; verjamem v solidarnost med ljudmi kot temeljno vrednoto socialne družbe, in verjamem v to, da svoboda nikoli ne sme ogroziti svobode drugega. Z vsemi močmi bom strpno, povezovalno in argumentirano delovala za takšno, sočutno, svobodomiselnost in napredno Slovenijo.«*

Osebnostno se povsem strinjam z zapisanim in si bom vedno prizadeval za našo usmerjenost v socialni liberalizem.

Spoštovani Zavezniki, verjemite, da sta demokracija in država še vedno pozitivna realnost, brez katere ne gre. In da so podjetniki, obrtniki, profesionalci, strokovnjaki, umetniki, kulturniki, tista kategorija, ki z delom in dajatvami pripomorejo k razvoju države ter pomagajo šibkemu sloju in s tem zagotavljajo socialno varnost.

Želim, da smo vsi skupaj kar se da složni v svojih razmišljanjih in da natančno vemo, kam ciljamo, kaj zagovarjamo, kaj obsojamo, katere so naše vrednote, ki jih spoštujemo in vanje verjamemo.

Kot kaže, je največja parlamentarna stranka na vse to pozabila

Marko Bandelli, župan občine Komen

Zgodilo se bo

V februarju

- Februarja bo poslance koalicije še vedno zaposloval predlog **Zakona o gospodarjenju z gozdovi v lasti RS**. Med stranko SMC in SD je prišlo do velikih nesoglasij in v Zavezništvu bomo pozorno spremljali razplet in usodo zakona.
- Poslanci bodo na sejah delovnih teles obravnavali še Zakon o referendumu in ljudski iniciativi, za spremembo katerega vlada potrebuje 2/3 podporo, ter resolucijo o Nacionalnem planu zdravstvenega varstva 2016-2015.